

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINIŲ PASLAUGŲ ĮSTATYMO NR. X-493
PAPILDYMO 25¹ IR 25² STRAIPSNIU IR 8, 13, 19, 19¹, 34, 36 STRAIPSNIŲ BEI ŠEŠTOJO
SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – SPI projektas),
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 6
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS
VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SOCIALINIŲ PASLAUGŲ
ĮSTATYMO NR. X-493 PAPILDYMO 25¹ IR 25² STRAIPSNIU IR 8, 13, 19, 19¹, 34, 36
STRAIPSNIŲ BEI ŠEŠTOJO SKIRSNIO PAVADINIMO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR
LIETUVOS RESPUBLIKOS VIETOS SAVIVALDOS ĮSTATYMO NR. I-533 6 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ PATEIKIMO LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI“
PROJEKTO (toliau kartu – Projektai)
(TAP NR. 19-1298-1300(2); TAIS NR. 19-65223(2), 19-6524(3), 19-9104(2))**

2019-10-22 Nr.NV-2960

Vilnius

Įvertinę pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2019 m. rugpjūčio 14 d. išvadą Nr. NV-2374 patikslintų Projektų atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, manome, jog atsižvelgiant į tai, kad SPI projektas gana esmingai pakito lyginant su ankstesniu Vyriausybei teiktu variantu (pvz.: siūloma Lietuvos Respublikos socialinių paslaugų įstatymą papildyti nauju – 25² str., kuris nustato pagrindines naujo socialinių paslaugų akreditavimo instituto nuostatas, ir kitomis su šiuo institutu susijusiomis nuostatomis; esmingai pakito anksčiau siūlyti Socialinių paslaugų įstatymo 13 str. 4 d. 5 p. pakeitimai; kt.), į tai, jog Projektų aiškinamajame rašte trūksta informacijos apie tai, kaip SPI projektas įtakos administracinę naštą (pvz., nėra skaičiavimų bei pagrindimo, kiek administracinė našta išaugs socialinių paslaugų įstaigoms, kurios turės savivaldybėms teikti/tikslinti prašymus ir dokumentus tam, kad būtų akredituotos; neaišku, kiek administracinė našta išaugs savivaldybėms, kurios vertins socialinių paslaugų įstaigų teikiamus prašymus ir dokumentus dėl akreditacijos, turės priimti sprendimus akredituoti/sustabdyti akreditaciją/panaikinti akreditacijos sustabdymą/panaikinti akreditaciją/pratęsti akreditaciją, informuoti apie priimtus sprendimus, pasirašyti su socialinės priežiūros teikėjais socialinės priežiūros teikimo ir finansavimo sutartis, ir t.t.), nėra vienareikšmiškai aiškus socialinių paslaugų akreditavimo finansavimo modelis, reikėtų Projektus suderinti su Lietuvos

Respublikos teisingumo, Finansų, Ekonomikos ir inovacijų ministerijomis, Lietuvos savivaldybių asociacija ir papildyti aiškinamąjį raštą.

Teisės grupės vadovas

Rimvydas Pilibaitis